Hablar con todos, también con quien piensa distinto

Acuerdos puntuales sobre medidas concretas, sí. Gobierno con quien no defiende la justicia social, no. En una de cada tres votaciones del Pleno de Cibeles, Vox y los grupos de la izquierda emiten exactamente el mismo voto. Ochocientas treinta y dos votaciones, una por una, para explicar la diferencia con datos en lugar de con adjetivos.

VACIADO DE 32 DE LAS 33 SESIONES ORDINARIAS DEL MANDATO 2023-2027 · FUENTE ÚNICA: RESUMEN DE ACUERDOS DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO · ELABORACIÓN: SECRETARÍA GENERAL DE IXM

EN UNA LÍNEA

En el Pleno de Madrid, Vox y los grupos de la izquierda emiten el mismo voto en el 33,4 % de las votaciones, y llevan haciéndolo desde 2023. Coinciden activamente en el 9,9 %, votan por unanimidad con los cuatro grupos en otro 11,1 % y se abstienen conjuntamente en un 12,4 % más. Suman además 92 unanimidades de los cuatro grupos y siete textos negociados entre ellos. Ocurre casi siempre en asuntos de barrio, autobuses, colegios o limpieza, y casi nunca en debates ideológicos. Ninguna de esas veces es un pacto ni ha producido un gobierno. La confrontación se escenifica en el atril; el trabajo se acuerda en el orden del día.

Independientes por Madrid ha dicho que hablará con todos los grupos del Ayuntamiento, incluidos aquellos con los que no compartimos casi nada. De ahí se ha deducido que pactaríamos un gobierno con Vox. No es lo mismo, y la diferencia se puede demostrar con números.

La confusión consiste en llamar pacto a cosas que no lo son. Hablar con un grupo municipal no es pactar. Votar lo mismo que otro grupo en un expediente concreto no es pactar. Acordar el texto de una iniciativa sobre un cantón de limpieza o una línea de autobús no es pactar. Pactar es formar un gobierno o sostenerlo, y eso es lo único que Independientes por Madrid no ha planteado ni plantea con Vox.

TRES PALABRAS QUE CONVIENE DISTINGUIR

Proposición. La propuesta que un grupo lleva al Pleno para que se vote. Si sale adelante, el gobierno municipal queda instado a hacer algo.

Enmienda y transaccional. Cuando un grupo no está de acuerdo con el texto de otro, propone cambiarlo. Si el proponente lo acepta, se vota el texto ya modificado. Significa que los dos grupos se han sentado a redactar juntos.

Pacto de gobierno. Un acuerdo para investir o sostener a un alcalde y compartir su programa durante cuatro años. No tiene nada que ver con lo anterior.

Nos pagan para resolver problemas, no para levantar muros.

El dato

En las treinta y dos sesiones ordinarias celebradas entre el 28 de septiembre de 2023 y el 21 de julio de 2026 se han producido **832 votaciones nominales**. En **83 de ellas** el Grupo Municipal Vox y al menos uno de los grupos de la izquierda votaron en el mismo sentido mientras el Partido Popular votaba en sentido distinto. Son el **9,9 %**: aproximadamente una de cada diez votaciones del Pleno de esta ciudad, todos los meses, desde el primer pleno del mandato.

Y esa es solo la cifra más estricta. Sumadas las unanimidades de los cuatro grupos y las abstenciones conjuntas de la oposición, **Vox y los grupos de la izquierda emiten el mismo voto en 278 de las 832 votaciones del mandato**: el **33,4 %**. Votan igual muchas más veces de lo que parece.

832	83	92	103	33,4 %
VOTACIONES NOMINALES DEL MANDATO	COINCIDENCIAS DE VOTO VOX–IZQUIERDA	UNANIMIDADES DE LOS CUATRO GRUPOS	ABSTENCIONES CONJUNTAS DE LA OPOSICIÓN	DE LAS VOTACIONES, VOX Y LA IZQUIERDA EMITIERON EL MISMO VOTO

QUÉ SE HA MEDIDO EXACTAMENTE

Se computa como coincidencia únicamente el supuesto en que Vox y al menos un grupo de la izquierda votan en el mismo sentido, a favor o en contra, y el Partido Popular vota en sentido distinto. Quedan fuera, y se cuentan aparte, las abstenciones conjuntas de la oposición y las unanimidades de los cuatro grupos, que son más numerosas y no significan nada políticamente.

TABLA 1. UNIVERSO COMPLETO DEL MANDATO

Categoría	Nº	%
Coincidencias activas Vox–izquierda	83	9,9
Abstenciones conjuntas de la oposición	103	12,4
Unanimidades de los cuatro grupos	92	11,1
Resto de votaciones	554	66,6
Total votaciones nominales	**832**	**100**

Todos los años del mandato

No es un episodio aislado ni una anomalía de una legislatura concreta. Ha ocurrido en **todos y cada uno de los años** de este mandato, desde la primera sesión ordinaria hasta la última celebrada.

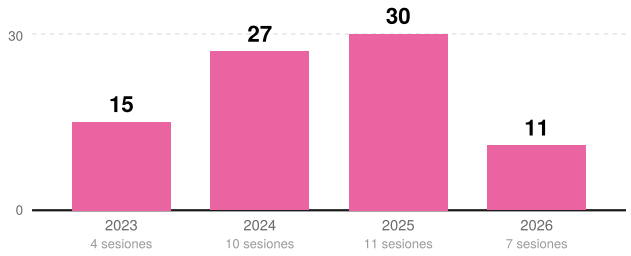

Gráfico 1. Coincidencias de voto entre Vox y los grupos de la izquierda, por año. 2023 comprende solo el último trimestre del año y 2026 se cierra el 21 de julio.

Votan igual una de cada tres veces. Discuten como si nunca lo hicieran.

Y 92 veces votaron los cuatro lo mismo

Hay un dato todavía más elocuente que las coincidencias, y es el que mejor describe cómo funciona realmente el Pleno de Madrid. En **92 votaciones del mandato, el 11,1 % del total, los cuatro grupos municipales votaron exactamente lo mismo**. Partido Popular, Más Madrid, Grupo Socialista y Vox, juntos, en el mismo sentido.

Son más que las coincidencias entre Vox y la izquierda, y aparecen en todas las sesiones sin excepción: aprobación de actas, expedientes de planeamiento, declaraciones institucionales, reconocimientos y también acuerdos de fondo. En julio de 2026, los cuatro grupos votaron juntos la solicitud de declarar la Semana Santa madrileña fiesta de interés turístico regional y un estudio de detalle en Chamberí promovido por el Ministerio de Hacienda. En enero de 2026, la declaración institucional de apoyo al pueblo iraní, suscrita por los cuatro.

A esas 92 hay que sumar **103 abstenciones conjuntas** de los tres grupos de la oposición, que se comportan igual: Más Madrid, Grupo Socialista y Vox absteniéndose a la vez, una y otra vez, en bonificaciones fiscales, créditos extraordinarios y reconocimientos de crédito.

LA SUMA QUE NADIE CUENTA

83 coincidencias, 92 unanimidades y 103 abstenciones conjuntas. **En 278 votaciones de este mandato, el 33,4 % del total, Vox y los grupos de la izquierda hicieron exactamente lo mismo con su voto.**

Es el funcionamiento ordinario de un ayuntamiento, y hasta ahora nadie lo había llamado de otra manera.

Gráfico 2. Votaciones del mandato en las que Vox y los grupos de la izquierda emitieron el mismo voto, por tipo. Total: 278 sobre 832.

De qué se habla cuando coinciden

De las 53 coincidencias clasificadas por materia, la inmensa mayoría corresponde a gestión de ciudad. Los debates ideológicos y de política nacional, que son los que ocupan el titular de cualquier pleno, apenas producen coincidencia alguna.

TABLA 2. MATERIA DE LAS COINCIDENCIAS CLASIFICADAS

Materia	Nº
Urbanismo, vivienda, movilidad y limpieza	26
Hacienda y gestión presupuestaria	11
Servicios sociales, educación e igualdad	8
Seguridad y emergencias	4
Cultura, deporte y organización institucional	4
Total clasificadas	**53**

EL DATO QUE LO RESUME TODO

De las 83 coincidencias documentadas en tres años, **una sola** se produce en materia estrictamente ideológica. Y en esa, además, el Grupo Vox votó dividido.

CON QUIÉN COINCIDE VOX

En casi ocho de cada diez casos no coincide con un grupo de la izquierda, sino con los dos a la vez. No son alineamientos selectivos: son votaciones en las que toda la oposición coincide frente al gobierno municipal.

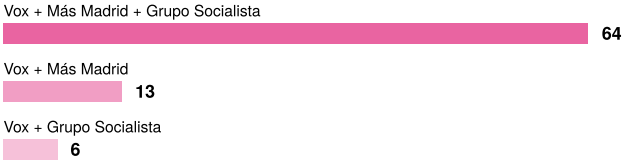

Gráfico 3. Composición de las 83 coincidencias activas del mandato.

Ninguna decidió nada

El Partido Popular tiene 29 de los 57 concejales de la Corporación. Eso es, exactamente, la mayoría absoluta. **Ningún voto de la**

oposición ha sido determinante en este mandato: el gobierno aprueba y rechaza sin concurso ajeno. De las 83 coincidencias, en 79 el Partido Popular votó en sentido contrario y en cuatro se abstuvo.

En el atril escenifican una guerra ideológica. En el orden del día se sientan a hablar de otras cosas.

Los casos, uno a uno

Un porcentaje no convence a nadie si no se puede abrir. Estas son las coincidencias que mejor explican qué son estas coincidencias, con fecha, sesión y punto para que cualquiera las compruebe.

28 NOV 2023 · SESIÓN 16/2023 · PUNTO 46

Vox vota con la izquierda contra su propio portavoz

Moción del Grupo Socialista para reprobar a Francisco Javier Ortega Smith por sus manifestaciones dirigidas a la Policía Nacional. Vox votó junto a Más Madrid y el Grupo Socialista a favor de que el asunto se debatiera. El Partido Popular lo impidió.

27 votos a favor (MM+GS+Vox) · 28 en contra (PP). No hay mejor prueba de que coincidir no expresa afinidad.

25 JUN 2024 · SESIÓN 8/2024 · PUNTO 27

Una proposición socialista aprobada con los votos de Vox

Proposición de Emilia Martínez Garrido, Grupo Socialista, para paralizar las obras del garaje de la calle Abtao 25 y revisar de oficio la licencia. Se aprobó con los votos de Más Madrid, Grupo Socialista y Vox mientras el gobierno se abstenía.

26 votos a favor (MM+GS+Vox) · 28 abstenciones (PP). Aprobada. Un acuerdo con efecto jurídico, no un gesto.

2025–2026 · CINCO VOTACIONES · MONTECARMELO

Un cantón de limpieza, cinco coincidencias y tres proponentes distintos

El parque de maquinaria y la base del SELUR proyectados en Montecarmelo generan cinco coincidencias en trece meses, con iniciativas presentadas alternativamente por Vox (20258000265 y 20258000379), por Más Madrid y el Grupo Socialista conjuntamente (20258000268, de Reyes Maroto y Rita Maestre) y por el Grupo Socialista (20268000270, de Emilia Martínez Garrido).

Puntos 23 y 25 de 25-03-2025, punto 48 de 30-04-2025, punto 25 de 27-05-2025 y punto 27 de 24-03-2026. Es un conflicto de barrio, no una alianza.

30 SEP 2025 · SESIÓN 11/2025 · PUNTOS 23 A 27

Cinco créditos extraordinarios rechazados por Más Madrid y Vox

Créditos extraordinarios a la Agencia para el Empleo, la Agencia Tributaria Madrid, la Agencia de Actividades e Informática del Ayuntamiento, y suplemento de crédito a Madrid Salud. Más Madrid y Vox votaron en contra en los cinco; el Grupo Socialista se abstuvo.

29 a favor (PP) · 13 en contra (MM+Vox) · 11 abstenciones (GS). La coincidencia se produce en el control del gasto.

29 ABR 2026 · SESIÓN 4/2026 · PUNTO 33

Toda la oposición pide no recurrir la anulación de la tasa de basuras

Proposición 20268000388 de Sara Ladra Álvarez, Más Madrid, instando al gobierno a no recurrir la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 10 de marzo de 2026 que anula la Tasa de Gestión de Residuos Urbanos de 2025.

25 votos a favor (MM+GS+Vox) · 29 en contra (PP). Rechazada.

27 ENE 2026 · SESIÓN 1/2026 · PUNTO 21

Protocolos del SAMUR y UVI móviles nocturnas

Proposición 20268000067 de Olga Martínez López, Más Madrid, sobre protocolos de actuación del SAMUR-Protección Civil, refuerzo de plantilla y unidades móviles en horario nocturno.

24 votos a favor (MM+GS+Vox) · 29 en contra (PP). Rechazada.

Hablar con todos no es pactar con cualquiera.

Siete veces que la izquierda se sentó con Vox

Votar lo mismo que otro grupo puede ser casualidad. Sentarse a redactar un texto con él y firmarlo, no. En este mandato los grupos de la izquierda madrileña y Vox lo han hecho **siete veces**, y consta por escrito en el Resumen de Acuerdos de cada sesión.

TABLA 3. ENMIENDAS Y ACUERDOS TRANSACCIONALES ENTRE VOX Y LOS GRUPOS DE LA IZQUIERDA

Fecha y punto	Quién con quién	Qué se negoció
30-10-2023 Punto 37	**Más Madrid + Vox**	Proposición de Más Madrid sobre cantones de limpieza, votada integrando una enmienda de Vox.
29-01-2024 Punto 27	**Grupo Socialista + Vox**	Proposición de Vox sobre los arquitectos Palacios y Otamendi, aprobada en la redacción del acuerdo transaccional propuesto por el Grupo Socialista y aceptado por Vox.
27-02-2024 Punto 25	**Vox + Más Madrid + Grupo Socialista**	Enmienda transaccional sobre el sector del taxi, suscrita conjuntamente por los tres grupos.
29-10-2024 Punto 22	**Más Madrid + Vox**	Iniciativa de Más Madrid sobre lengua de signos y subtitulado de los plenos, votada integrando la enmienda de Vox.
30-04-2025 Punto 33	**Más Madrid + Vox**	Proposición de Vox sobre el Año de la Generación del 27, con una enmienda de Más Madrid integrada.
24-06-2025 Punto 25	**Más Madrid + Vox**	Proposición 20258000546 de Esther Gómez Morante sobre refuerzo de la EMT tras el cierre de la línea 6, integrando la enmienda 20258000562 de Vox.
25-11-2025 Punto 39	**Grupo Socialista + Vox**	Proposición 20258001087 de María Caso Escudero sobre instalaciones deportivas, en la redacción del acuerdo transaccional in voce de Vox y el Grupo Socialista.

27 FEB 2024 · SESIÓN 2/2024 · PUNTO 25

Los taxistas de Madrid, defendidos por tres grupos a la vez

El Pleno debatía la situación del sector del taxi. Vox, Más Madrid y el Grupo Socialista no votaron simplemente lo mismo: **redactaron y firmaron juntos una misma enmienda** y la presentaron conjuntamente al Pleno. Eso significa reuniones, borradores y un texto acordado entre los tres.

Es el nivel más alto de acuerdo que existe en un pleno por debajo de un pacto de gobierno. Nadie llamó a aquello un pacto con Vox.

29 ENE 2024 · SESIÓN 1/2024 · PUNTO 27

El Grupo Socialista reescribe una iniciativa de Vox, y Vox acepta

Vox llevó al Pleno una proposición sobre el reconocimiento a los arquitectos Antonio Palacios y Julián Otamendi, autores de buena parte del Madrid que hoy sale en las postales. Al Grupo Socialista no le convenció el texto y propuso otro. Vox lo aceptó, y la iniciativa se votó ya con la redacción socialista.

25 votos a favor (MM+GS+Vox) · 28 abstenciones del PP. Aprobada. Enero de 2024, primer año del mandato.

24 JUN 2025 · SESIÓN 7/2025 · PUNTO 25

El cierre de la línea 6, con una enmienda de Vox dentro de una iniciativa de Más Madrid

Con la línea 6 de Metro cerrada por obras, cientos de miles de madrileños dependían del autobús. Más Madrid pidió reforzar las líneas de la EMT. Vox presentó una enmienda al texto y **Más Madrid la incorporó**: la proposición se votó ya con la aportación de Vox dentro.

26 votos a favor · 29 en contra del PP. Nadie dijo aquel día que Más Madrid estuviera pactando nada. Se hablaba de autobuses.

29 OCT 2024 · SESIÓN 11/2024 · PUNTO 22

Que los plenos se puedan seguir en lengua de signos

Más Madrid propuso que las sesiones del Pleno se interpretaran en lengua de signos y se subtitularan, para que cualquier persona sorda pueda seguir lo que se decide en su ciudad. Vox presentó una enmienda, Más Madrid la integró y el texto conjunto **se aprobó por unanimidad**.

Una mejora de accesibilidad aprobada por los cuatro grupos, nacida de un acuerdo entre Más Madrid y Vox.

25 NOV 2025 · SESIÓN 14/2025 · PUNTO 39

Los polideportivos, acordados en voz alta y en mitad del Pleno

La proposición de María Caso Escudero, del Grupo Socialista, sobre el estado de las instalaciones deportivas municipales y un plan de adecuación hasta 2030 se votó en la redacción de un acuerdo transaccional pactado **in voce**, es decir, verbalmente y durante la propia sesión, entre el Grupo Socialista y Vox.

25 votos a favor · 29 en contra del PP. Rechazada. Hace nueve meses.

LO QUE DEMUESTRA ESTA TABLA

Taxi, autobuses, accesibilidad, polideportivos, arquitectos, cantones de limpieza. Sentarse con quien piensa distinto cuando el asunto lo merece es una práctica que los grupos de la izquierda madrileña llevan ejerciendo desde el primer año de este mandato. **Nadie ha llamado pacto a ninguna de las siete.** Y nadie tendría por qué llamarlo así.

No venimos a polarizar. Venimos a discutir con datos, no con insultos.

Competencia municipal o declaración

Ordenadas las 83 coincidencias por tipo de asunto, el patrón no es ideológico: es competencial. **Coinciden cuando la votación decide algo que el Ayuntamiento puede ejecutar. Divergen cuando la votación es una declaración sobre algo que no se decide en Cibeles.**

TABLA 4. COINCIDENCIAS SEGÚN EL TIPO DE ASUNTO

Tipo de votación	Coinc.
Expedientes de competencia municipal con efecto material: planeamiento y licencias, presupuesto y créditos, contratos y servicios públicos, movilidad, limpieza, equipamientos de barrio, escuelas infantiles, emergencias	52
Declaraciones institucionales y asuntos de política nacional o internacional	1
Total de coincidencias clasificadas	**53**

La proporción es abrumadora y no admite lectura ideológica. Cincuenta y dos de las cincuenta y tres coincidencias clasificadas recaen sobre expedientes que el Ayuntamiento tramita, aprueba y ejecuta: una modificación de plan general, un crédito extraordinario, un cantón de limpieza, un contrato de escuelas infantiles, un protocolo del SAMUR. La única excepción se produce además con el Grupo Vox votando dividido.

LO QUE NO SE DECIDE EN CIBELES

En el otro terreno el comportamiento es exactamente el inverso. Cuando el Pleno debate asuntos que corresponden al Gobierno de España, a la Comunidad de Madrid o directamente a nadie, porque son declaraciones sin efecto jurídico, Vox no coincide con la izquierda: vota en solitario o vota con el Partido Popular.

Así ocurrió con la regularización de personas migrantes, con los menores extranjeros no acompañados, con el Valle de los Caídos, con la persecución de cristianos en Siria, con la Llave de Oro a Gustavo Petro, con las checas del Frente Popular o con la estatua de Bernardo de Gálvez. Y en sentido contrario, las convergencias entre el Partido Popular y Vox se concentran precisamente ahí: declaración de Madrid como Ciudad por la Vida, el llamado síndrome post aborto o la petición de disolución de las Cortes Generales de junio de 2026.

LA REGLA QUE EXPLICA TODO EL DOCUMENTO

Cuando la votación tiene consecuencias para la ciudad, los grupos se ordenan por gestión y coinciden. Cuando la votación es un gesto dirigido a la política nacional, se ordenan por bando y se separan. **El Pleno de Madrid solo se comporta como un pleno municipal cuando se le deja hablar de Madrid.**

DÓNDE SÍ Y DÓNDE NO

TABLA 5. TERRENOS DE COINCIDENCIA Y DE NO COINCIDENCIA

Coinciden habitualmente	No coinciden casi nunca
Planeamiento urbanístico y catalogación de edificios; equipamientos de barrio; limpieza y cantones; movilidad y transporte público; créditos extraordinarios y control del gasto; escuelas infantiles y colegios; protocolos de emergencias.	Inmigración y regularización; memoria histórica; políticas de igualdad y LGTBI; debates sobre el Gobierno de España; política internacional; declaraciones simbólicas de cualquier signo.

Hay una excepción que conviene consignar, porque matiza la regla sin desmentirla: las Zonas de Bajas Emisiones son competencia estrictamente municipal y, sin embargo, ahí no hay coincidencia alguna. En mayo de 2026 la proposición de Vox para desmontarlas se rechazó con 3 votos a favor y 51 en contra, con el Partido Popular, Más Madrid y el Grupo Socialista votando juntos. Cuando un expediente municipal se convierte en símbolo, deja de comportarse como un expediente municipal.

La ciudad no es un campo de batalla

Hay un dato en este vaciado que no habla de Vox ni de la izquierda, sino de en qué se ha convertido el Pleno de Madrid. Las coincidencias aparecen cuando se habla de un colegio, de una línea de autobús o de un cantón de limpieza. Desaparecen por completo cuando el Pleno se dedica a la política nacional.

Las sesiones de diciembre de 2023 y marzo de 2024, ocupadas por debates sobre asuntos que no se deciden en Cibeles, no registraron **ni un solo acuerdo entre grupos**. Cincuenta y seis votaciones, cero coincidencias. Cuando el orden del día se convierte en una trinchera, el Ayuntamiento deja de producir resultados.

LA PREGUNTA QUE SÍ IMPORTA

Un vecino de Villaverde al que no le recogen la basura no necesita saber quién ha presentado la iniciativa. Necesita que alguien la apruebe. **Preguntar con quién se habla es más cómodo que hablar de la ciudad.**

> El voto útil no es el que refuerza a un bando. Es el que mejora la vida de la gente.

Coincidir, acordar, pactar

Las tres cosas se confunden deliberadamente en el debate público, y son jurídica y políticamente distintas.

TABLA 6. TRES REALIDADES DISTINTAS

Qué es	En qué consiste	Posición IxM
Coincidir	Votar en el mismo sentido que otro grupo en un punto del orden del día. No requiere contacto previo ni acuerdo alguno.	Ocurre 83 veces en este mandato sin que nadie lo llame pacto.
Acordar una iniciativa	Transaccionar el texto de una proposición concreta sobre un asunto de ciudad. Se documenta en el Resumen de Acuerdos.	Sí, con quien sea, si mejora la vida de la gente.
Pactar un gobierno	Investir o sostener a un gobierno municipal y compartir su programa durante cuatro años.	**Descartado con Vox: su programa no supera la condición previa.**

> Llegaré a pactos no por las siglas, sino por los proyectos.
>
> MARTA HIGUERAS · EL MUNDO, 18 AGOSTO 2026

Decisivos, útiles y condicionantes

Madrid lleva un mandato entero con el mismo guion: una confrontación escenificada en el atril y una mayoría absoluta de 29 concejales sobre 57 que aprueba y rechaza sin necesitar a nadie. Mientras tanto, y como acredita este documento, los grupos que se acusan de todo se sientan a acordar cuando el asunto es de ciudad. Independientes por Madrid no viene a engrosar ese recuento. Viene a ser decisivo, útil y a condicionar lo que se hace en Madrid.

> Quien quiera nuestros votos tendrá que aceptar nuestras medidas.

QUÉ HARÁ FALTA

Medidas, no siglas. Quien quiera nuestros votos tendrá que aceptar compromisos concretos y verificables sobre vivienda, limpieza, estado de los barrios, servicios públicos y transparencia en la contratación. Escritos, con plazo y con presupuesto. Sin medidas no hay votos, sea quien sea el que los pida.

LA CONDICIÓN PREVIA

Por delante de cualquier medida hay una condición que no se negocia: **la justicia social, la igualdad de todas las personas y el respeto a los derechos fundamentales y a las reglas del juego democrático**, es decir, a las instituciones, al pluralismo y a la ley. Un gobierno municipal se comparte con quien comparte esas bases. No es un cordón de siglas: es la condición de existencia de cualquier gobierno compartido.

DICHO SIN AMBIGÜEDAD

Hablar con Vox, sí. Acordar una iniciativa concreta que mejore la vida de los madrileños, también. Un gobierno con Vox, no. No por sus siglas, sino porque su programa no defiende la justicia social ni la igualdad de todas las personas.

GOBERNAR PARA TODA LA CIUDAD

Hay una objeción previsible y conviene responderla de frente: si Vox representa a una parte de los madrileños, negarse a gobernar con Vox no puede significar despreciar a quienes lo votan. No lo significa.

Ningún madrileño es menos madrileño por a quién haya votado. Un vecino de Vallecas y un vecino de Salamanca tienen el mismo derecho a que se les recoja la basura, a que su hijo tenga plaza en la escuela infantil y a que el autobús pase. Quien gobierna una ciudad gobierna para toda la ciudad, incluidos los que no le han votado y los que nunca le votarán. Cualquier otra cosa es usar el Ayuntamiento como instrumento de bando, que es lo que llevamos tres años viendo.

Por eso nuestra condición no se dirige contra ningún votante, sino contra un programa. Se puede respetar absolutamente a todos los ciudadanos y a la vez no compartir gobierno con quien no defiende la igualdad de todos ellos.

> Respetamos a todos los ciudadanos. Precisamente por eso no gobernaremos con quien no los respeta a todos.

LO QUE ESA LÍNEA ROJA NO IMPIDE

No impide lo que este documento acaba de documentar 83 veces: coincidir en una votación sobre un cantón de limpieza, sobre una línea de autobús o sobre un colegio con la Inspección Técnica de Edificios desfavorable. Ni impide acordar el texto de una iniciativa concreta cuando mejora la vida de la gente, que es lo que los grupos de la izquierda llevan haciendo desde octubre de 2023.

Exigirle a Independientes por Madrid lo que no se le exige a nadie más sería otra forma de pedir que nos coloquemos en un bando. Y a eso es a lo único que no hemos venido.

Y el reverso, que también consta

Un documento de parte que solo recogiera lo favorable no resistiría el primer contraste. El vaciado registra igualmente lo contrario. Hay ocasiones en que son los grupos de la izquierda los que votan junto al gobierno municipal frente a Vox: ocurrió en octubre de 2025 en los debates sobre ELA y sobre María Corina Machado, y en mayo de 2026 con las Zonas de Bajas Emisiones, según se ha detallado.

Nada de esto es una alianza, y este documento no sostiene que lo sea. Sostiene algo más simple: que coincidir y acordar iniciativas con cualquier grupo es el funcionamiento normal de un pleno municipal, que la izquierda madrileña lo practica desde 2023, y que nadie lo había considerado reprochable hasta que lo dijo otro.

Cuatro objeciones, cuatro respuestas

«Con esto blanqueáis a Vox.» Un gobierno con Vox está descartado y consta por escrito en este documento, por escrito y sin matices. Lo que no vemos es a nadie sugerir que las 83 votaciones coincidentes entre 2023 y 2025 blanquearan nada, ni que lo hiciera quien firmó la enmienda del taxi con Vox en febrero de 2024. No fue Independientes por Madrid.

«Ya apoyasteis los presupuestos de Almeida en 2021.» Se apoyaron después de negociar enmiendas que cambiaron su orientación, y el resultado documentado fue dejar a Vox fuera de la ecuación presupuestaria de aquel año. Negociar sirvió exactamente para lo contrario de lo que ahora se insinúa.

«Esto es equidistancia.» La equidistancia es no tener condiciones. Nosotros tenemos una, previa a todo lo demás y escrita en la página anterior: justicia social, igualdad de todas las personas, derechos fundamentales y reglas democráticas. Quien las acepte, puede gobernar con nosotros. Eso no es estar en el medio: es estar en un sitio concreto.

«Dividís el voto progresista.» Llevamos tres años viendo un Pleno en el que se escenifica una confrontación permanente y, votación a votación, los mismos grupos que se acusan de todo acaban emitiendo el mismo voto una de cada tres veces. No venimos a repartirnos los votos de siempre: venimos a buscar a la mayoría de madrileños que ya no vota a nadie porque no ve que aquello sirva para nada.

EN RESUMEN

Hablar con todos no es pactar con todos. Acordar una enmienda sobre autobuses no es compartir un gobierno. Y la pregunta que decide unas elecciones municipales no es con quién se sienta uno, sino **qué consigue para la ciudad cuando se levanta**.

PARA QUIEN QUIERA COMPROBARLO

Las 832 votaciones proceden del **Resumen de Acuerdos** (fichero RA_PO) de cada sesión, publicado por la Secretaría General del Pleno, único documento oficial que consigna el recuento de votos por grupos. Ruta: transparencia.madrid.es → Unidades Descentralizadas → UDCPleno → Actividad → Pleno → año → fecha. Cada afirmación se verifica con la fecha, el punto y el número de iniciativa que constan en el informe completo, disponible a petición.

Anexo. Las 32 sesiones, una por una

Cada fila procede del Resumen de Acuerdos de la sesión correspondiente. Cualquiera puede descargarlos y rehacer el recuento.

TABLA 7. VOTACIONES NOMINALES Y COINCIDENCIAS ACTIVAS, SESIÓN A SESIÓN

Sesión	Vot.	Coinc.	Sesión	Vot.	Coinc.	Sesión	Vot.	Coinc.
28 sep 2023	44	4	30 abr 2024	29	2	30 sep 2025	38	6
30 oct 2023	37	9	28 may 2024	31	2	28 oct 2025	20	0
28 nov 2023	33	2	25 jun 2024	22	2	25 nov 2025	29	3
22 dic 2023	30	0	23 jul 2024	24	1	22 dic 2025	20	2
29 ene 2024	25	5	29 oct 2024	24	2	27 ene 2026	16	1
27 feb 2024	28	7	26 nov 2024	25	4	24 feb 2026	17	1
22 mar 2024	26	0	23 dic 2024	27	2	24 mar 2026	28	4
28 ene 2025	25	1	25 mar 2025	27	6	29 abr 2026	24	3
25 feb 2025	27	3	30 abr 2025	28	4	26 may 2026	24	0
27 may 2025	26	2	24 jun 2025	23	3	30 jun 2026	18	0
22 jul 2025	20	0				21 jul 2026	17	2
Total 32 sesiones ordinarias						**Votaciones 832**		**Coincidencias 83**

Nota metodológica. Universo: sesiones ordinarias del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de 28 de septiembre de 2023 a 21 de julio de 2026. Las extraordinarias quedan excluidas por su objeto tasado y su composición de asuntos no comparable. Se computa una votación por punto del orden del día, aunque se vote fraccionado por apartados. Seis de las 83 coincidencias descansan en un voto dividido dentro del Grupo Municipal Vox; excluidas todas ellas, el recuento sería de 77 coincidencias, el 9,3 %. Desde el 3 de julio de 2026 la Corporación cuenta con un concejal no adscrito, cuyo voto no se imputa a ningún grupo. Se han examinado 32 de las 33 sesiones ordinarias del periodo: no está incorporada la de 24 de septiembre de 2024, que se añadirá en cuanto se vacíe su Resumen de Acuerdos. La clasificación por materias cubre 53 de las 83 coincidencias. Informe completo y desglose sesión por sesión: Secretaría General de Independientes por Madrid.